

AUTO No. 01047

“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley 99 de 1993, el Decreto 1791 de 1996 en concordancia con el Decreto Distrital 472 de 2003, el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y las facultades conferidas por los Decretos Distritales 109 modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, así como lo dispuesto en el Decreto 01 de 1984, la Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que en atención al radicado 2010ER19198 del 13 de abril del 2010, la Secretaría Distrital de Ambiente SDA-, previa visita realizada el día 7 de mayo de 2010, según consta en el expediente, emitió el **Concepto Técnico 2010GTS1988 del 20 de mayo de 2010**, el cual autorizó a la empresa ALFAGRES S.A identificada con NIT 860.032.550-7 y consideró técnicamente viable realizar la ejecución del tratamiento silvicultural de PODA DE MEJORAMIENTO de un (1) individuo arbóreo de la especie EUCALIPTO debido a que presenta buenas condiciones sanitarias, pero presenta excesivas ramificación pendular, copa descompensada, inclinado emplazado en zona verde e interfiriendo con red de baja tensión; el mencionado individuo se encuentra ubicado en espacio privado en la Carrera 1 No. 67 D – 48 Sur, de esta ciudad.

Que el Concepto Técnico en mención, liquidó y determinó por concepto de evaluación y seguimiento, el valor de **VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$24.700)**, de conformidad con lo preceptuado en la Resolución 2173 de 2003, normatividad vigente al momento de la solicitud.

Que el Concepto Técnico mencionado anteriormente, fue notificado personalmente el día 11 de enero de 2011, al señor ALFREDO MARTINEZ, identificado con cédula de ciudadanía No.79.800.182, previa autorización para notificar obrante a folio 8.

AUTO No. 01047

Que la Secretaría Distrital de Ambiente SDA-, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, previa visita realizada el día 9 de septiembre de 2011, emitió el Concepto Técnico DCA No.11389 del 30 de septiembre de 2011, el cual verificó lo autorizado mediante el Concepto Técnico 2010GTS1988 del 20 de mayo de 2010 y en el cual se concluyó *“Mediante visita realizada el día 09/09/2011 se verifico la poda de un individuo de la especie eucalipto ubicado en la carrera 1 no. 67d – 48 sur, autorizado por 2010gts1988 del 20/05/2010.(...)”*.

Que revisado el expediente **SDA-03-2011-2574**, se pudo constatar el pago por concepto de Evaluación y Seguimiento de **VEINTITRES MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$23.900)**, realizado el día 23 de marzo de 2010, mediante recibo No. 737746-324829; igualmente se evidenció el pago por valor de **OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$800)** cancelados el mismo día mediante recibo No. 737757-324840. Para un total de **VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$24.700)**.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: *“Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”*, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. [Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011](#). Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano.*

AUTO No. 01047

Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...). La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaría Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que así mismo, se dispone que el procedimiento administrativo que se acogerá dentro del presente acto, será el alusivo al **Decreto 01 de 1984** Código Contencioso Administrativo, de conformidad a lo señalado en el “*Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. (...) Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior.*” Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo.

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: “*Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción.*”

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: “*En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo.*”

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: “*Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario.*”

AUTO No. 01047

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2011-2574**, toda vez que se dio cumplimiento a lo autorizado en el Concepto Técnico 2010GTS1988 del 20 de mayo de 2010 y se dio cumplimiento al pago por concepto de evaluación y seguimiento. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos; sin perjuicio a las acciones sancionatoria que fueren procedentes, las cuales se adelantaran en proceso contravencional.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece que se delega al Director de Control Ambiental la expedición de los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTICULO PRIMERO. Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N°**SDA-03-2011-2574**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

PARÁGRAFO. Una vez en firme la presente providencia remitir el expediente al grupo de expedientes de esta autoridad ambiental, a efectos de que proceda su archivo definitivo.

ARTICULO SEGUNDO. Comunicar el contenido del presente acto administrativo a la empresa ALFAGRES S.A identificada con NIT 860.032.550-7, a su representante legal o quien haga sus veces, ubicado en la Av. Caracas No 35-55, de esta ciudad.

ARTICULO TERCERO. Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO. Publicar en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

AUTO No. 01047

ARTICULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 15 días del mes de junio del 2016



Oscar Ferney Lopez Espitia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

SDA-03-2011-2574

Elaboró:

RICARDO EMIRO ALDANA ALVARADO	C.C:	79858453	T.P:	238360	CPS:	CONTRATO 177 DE 2016	FECHA EJECUCION:	25/04/2016
----------------------------------	------	----------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

Revisó:

CARLOS FELIPE BERMUDEZ ANDRADE	C.C:	1019030663	T.P:	254934	CPS:	CONTRATO 452 DE 2016	FECHA EJECUCION:	03/05/2016
-----------------------------------	------	------------	------	--------	------	-------------------------	---------------------	------------

YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO	C.C:	52427615	T.P:	176292 CSJ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	17/05/2016
---------------------------------------	------	----------	------	------------	------	-------------	---------------------	------------

NORA MARIA HENAO LADINO	C.C:	1032406391	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	23/05/2016
-------------------------	------	------------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------

YURANY FINO CALVO	C.C:	1022927062	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 601 DE 2016	FECHA EJECUCION:	14/06/2016
-------------------	------	------------	------	-----	------	-------------------------	---------------------	------------

Aprobó:

YANNETH CRISTINA BUITRAGO AMARILLO	C.C:	52427615	T.P:	176292 CSJ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	17/05/2016
---------------------------------------	------	----------	------	------------	------	-------------	---------------------	------------

Firmó:

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA	C.C:	11189486	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	15/06/2016
----------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------